

Университетска синдикална организация на Нов български университет
Национален браншов синдикат „Висше образование и наука“
Конфедерация на независимите синдикати в България

НБУ - РЕКТОР
Вх. № 11-РЕ-99
Дата 26.02.2019

До

Проф. д-р Пламен Бочков
Ректор, Нов български университет

Относно: Становище с изходящ номер П-РЕ-И-182/20.02.2019 г., втора среща по КТД.

Уважаеми г-н Ректор,

Връзка с проведена втора работна среща на преговорните групи по КТД и във връзка с представено от вас на същата среща Становище, с изходящ номер П-РЕ-И-182/20.02.2019 г., заявяваме следното:

Представеното от вас становище по същество представлява отказ от преговаряне по подписване на КТД и отказ от предоговаряне на съществуващите практики, правила, наредби, видно от повечето изразени в него мнения и констатации.

Това не съответства на принципите на свободно колективно договаряне на условия на труд, заплащане, права и задължения на работниците и работодателите, правно уредени в Кодекса на труда.

Отказът от ваша страна да се договарят и предоговарят съществуващите норми и правила, налични в нормативната уредба на НБУ и свързани с трудовоправни взаимоотношения, противоречи на установените демократични принципи на пазара на труда, установени с Кодекса на труда и законодателството на Република България.

Във връзка с прочетеното от вас на срещата ни от 19.02.2019 г. Становище, заявяваме следното:

По т.1 и 2 от вашето Становище:

Колективният трудов договор е инструмент за предложения и договаряне на промени, включително във вътрешните правилници и наредби на НБУ, а не се явява част от тях. КТД може да оспорва и предлага за промяна онези вътрешни правилници и наредби или части от тях, които смятаме че е необходимо да бъдат променени и предоговаряни, в защита интересите на синдикалните членове. Синдикалната

Университетска синдикална организация на Нов български университет
Национален браншов синдикат „Висше образование и наука“
Конфедерация на независимите синдикати в България

организация няма изискването да се съобразява само с упоменатите норми и правила и особено ако те нарушават определени, постигнати права, установени в Кодекса на труда, както и установени добри практики. Единствено важното е двете страни – синдикат и работодател, да спазват законите Кодекс на Труда и Закон за развитие на академичния състав.

По т.3 от вашето Становище:

Проектът на Колективен трудов договор е изпратен преди решенията на Настоятелството (видно от наличната и във вашата администрация документация). От друга страна фактът, че съществува вътрешна нормативна база, в това число и решения на Настоятелството, по никакъв начин не отменя правото те да бъдат колективно договаряни и предоговаряни със синдикатите, нито стават априори абсолютно задължителни в трудовоправните взаимоотношения.

Работодателят има възможност да предлага свои варианти и/или редакции на отделни текстове, които са и предмет на съвместния преговорен процес, и които, според него, отразяват тези, в случая на Настоятелството, и други подобни решения.

По т.4 от вашето Становище:

Този въпрос не е задължение на работодателя. Упоменатия от вас баланс в най-общ смисъл отразява съотношението на заетите преподаватели и заетите служители. Синдикалната организация е онази, която се грижи за правата и интересите на своите членове, не работодателят.

Въпросът е, какво именно по тази тема е конкретното ви предложение като работодател.

По т.5 от вашето Становище:

Не е работа на синдикалната организация да се грижи за мениджмънта!

Синдикатът защитава интересите на работниците и служителите, не е управляващ орган и има задължението да се противопоставя на онова, което смята за неправомерно, като съкращаване например. Членовете на синдиката, като преподаватели и служители, имат задължението да работят добросъвестно, да си изпълняват добре задълженията, и с това – да работят за доброто име на НБУ.

Господин Ректор,

Синдикатите се занимават с трудовоправни взаимоотношения, не се занимават с мениджмънт. В противен случай трябва да имат и думата за бюджета на НБУ, във

Университетска синдикална организация на Нов български университет
Национален браншов синдикат „Висше образование и наука“
Конфедерация на независимите синдикати в България

взимането на стратегически решения, в преразпределянето на финансовите постъпления и т.н.

По т.6 от вашето Становище:

От всички наши срещи до този момент, както и на база на цялата наша вече почти едногодишна кореспонденция, произтича и въпросът дали вие като работодател изобщо отричате възможността да се консултира или информира синдиката за промени, свързани с трудовите правоотношения.

Възникват и редица други въпроси – предпочитате ли в тези ни взаимоотношения да се намесят като посредник Национален браншов синдикат „Висше образование и наука“, самата КНСБ, Министерството на образованието и науката или Инспекцията по труда? Приемате ли участие на синдикални представители ad hoc (при това само със съвещателен глас), след като не приемате постоянното ни представителство в предложените от нас комисии и структури?

И отново, този път във връзка с възнагражденията – опитът да се прехвърлят върху синдикалната организация очаквания и задължения, свързани със задълженията на мениджмънта категорично не е в общоприетите рамки на синдикалната дейност. А и самото право синдикатът да прави предложения е именно в преговорните взаимоотношения, които поставяте под съмнение и въпрос, като отказахте да предоставите каквато и да е информация с детайлите на бюджета на НБУ – изисканите от нас нива на възнаграждение по категории труд например.

По т.7 от вашето Становище:

Независимо дали съществува подписан или не към днешна дата КТД, синдикалната организация е учредена законно и съществува. Ние можем от своя страна да изразим удовлетворение от това, че спазвате Кодекса на труда по този въпрос, който не е предмет на вашите добри намерения, а на задължението ви като работодател, произтичащо от закона.

По т.8 от вашето Становище:

Господин Ректор, тук става дума за Колективен трудов договор – договор между две страни. Преговорите имат смисъл, само и единствено ако и двете страни правят своите конкретни предложения по предложения от нас като инициатива проект на текст на КТД.

Университетска синдикална организация на Нов български университет
Национален браншов синдикат „Висше образование и наука“
Конфедерация на независимите синдикати в България


Уважаеми господин Ректор,

Синдикалната организация от една страна и работодателят, представляван от вас, от друга, са представители на две обективно съществуващи социални роли.

В този смисъл изразяваме общата си надежда, че ще промените в позитивен и работен порядък подхода си към тази особено важна за нашия университет тема, като очакваме от вас, в ролята ви на работодател, конкретни разисквания и предложения по текстовете на предложения от нас проект за КТД и системни, редовни и ефективни работни срещи по същество.

В противен случай ще пледираме „безпричинно протакане на преговорите“ в публичното пространство и пред съответните обществени и държавни институции. Но въпреки това все още определено предпочитаме да постигнем споразумение вътре в НБУ. Не бихме желали създаване на изкуствено напрежение в едни иначе толкова и отдавна добре уредени и установени, според съществуващата законодателна база в България и във всички български университети, взаимоотношения.

26.02.2019 г.

Председател: 
УСО на НБУ към НБС „ВОН“ – КНСБ
проф. д-р Росен К. Стоянов